



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004*, inițiată de domnul deputat PSD Chesnoiu Adrian-Ionuț împreună cu un grup de parlamentari aparținând PSD (Bp.173/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.3 alin.(3) din *Legea cooperăției agricole nr.566/2004*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca definirea, modul de autorizare și organizare a gospodăriei agricole țărănești să se stabilească printr-o anexă la lege. (în prezent, textul în vigoare stabilește că „Definirea și modul de autorizare a gospodăriei țărănești se stabilesc prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.”)

II. Observații și propuneri

1. Referitor la conținutul *Expunerii de motive* precizăm că acesta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*¹, și anume: Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1), instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică. Astfel, apreciem necesară completarea instrumentului de motivare cu justificarea măsurii înlocuirii modalității de reglementare a organizării și funcționării gospodăriei țărănești prin ordin cu cea inserată în cuprinsul *anexei* prezentei propuneri legislative. Apreciam că, în raport de conținutul normativ concret, dispozițiile din cuprinsul Anexei sunt de nivel secundar/terțiar, iar nu principal. Menționăm că actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte. Potrivit art. 77 din *Legea nr. 24/2000*: „*Ordinele cu caracter normativ, instrucțiunile și alte asemenea acte ale conducătorilor ministerelor și ai celorlalte organe ale administrației publice centrale de specialitate sau ale autorităților administrative autonome se emit numai pe baza și în executarea legilor, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului.*”. Prin urmare, recomandăm ca în *Expunerea de motive* să fie detaliate insuficiențele reglementării secundare în cazul gospodăriei țărănești, aflată în vigoare, precum și imperativele reglementării la nivel primar a modelelor de autorizatie și alte tipizate aferente acestei forme de organizare a fermelor/gospodăriilor țărănești.

2. Referitor la textul propunerii legislative, conform dispozițiilor art. 6 alin. (1) și art. 8 alin. (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*, sesizăm următoarele:

a. În raport de măsura reglementată, ce vizează modul de autorizare și organizare a *gospodăriei agricole țărănești*, inițiatorii proiectului trebuie să aprecieze oportunitatea includerii în textul propus și a unor norme tranzitorii, care, potrivit art. 54 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000* „*trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive.*”

b. Referitor la conținutul Anexei, se poate constata existența unui paralelism legislativ, contrar prevederilor art. 16 din *Legea nr. 24/2000*, cu dispoziții din cuprinsul *Legii nr. 145/2014*² - privind *atestatul de producător*, eliberat de primar, respectiv de *carnetul de comercializare a produselor agricole* (a se vedea dispozițiile art. 2, respectiv cap. II din lege) - care au aceeași finalitate juridică cu *atestatul de gospodărie*, respectiv *carnetul de comercializare a produselor din sectorul agricol* din cuprinsul prezentei propuneri legislative.

² pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol

Totodată, pentru evitarea caracterului incert al normei și pentru a se evita o serie de dificultăți în interpretarea textului, este necesară reformularea textului ori folosirea unor trimiteri, atunci când este uzitată sintagma *condiții minime de biosecuritate*.

3. Din consultarea datelor publicate în Ancheta Structurală în Agricultură - volumul 2, tabelul 5.1, realizată în anul 2016 de către Institutul Național de Statistică la nivelul exploatațiilor agricole fără personalitate juridică, pe clase de mărime cuprinse între 0,1 ha și 50 ha (corespunzător dimensiunii maxime a *gospodăriei țărănești* propusă în proiectul legislativ), rezultă faptul că în România există un număr de peste 3,3 milioane exploatații agricole care pot fi asimilate, conform proiectului de lege, ca fiind posibile exploatații agricole de tip „*gospodărie țărănească*”.

În condițiile în care *gospodăria țărănească* poate deveni membru cooperativ asociat, rezultă faptul că și această categorie de exploatație agricolă poate beneficia de facilitățile fiscale prevăzute la art. 76 alin. (1) lit. a), e), e¹) și alin (2) din *Legea nr. 566/2004*, acordate membrilor cooperativi și anume: scutirea de la plata impozitului pe teren, pe clădiri, precum și scutirea de la plata impozitului pe profit pe o perioadă de 5 ani. Această situație ar putea conduce la înființarea unui număr mare de cooperative agricole nefuncționale și ineficiente al cărui scop unic l-ar putea constitui evitarea achitării plăților pentru impozitele datorate către administrațiile publice locale și, implicit, la diminuarea veniturilor acestora.

4. Introducerea unei noi categorii de exploatație agricolă (pe baza rezonanței istorice) creează confuzii și suprapuneri de exprimare și identificare dimensională cu sistemul actual/modern deja consacrat în metodologia de clasificare națională și europeană a fermelor și anume: fermele familiale, fermele mici și fermele medii/mijlocii. Sistemul de clasificare consacrat, utilizat pentru absorbția fondurilor europene, a fost introdus după aderarea României la Uniunea Europeană (2007) în Programul Național de Dezvoltare Rurală, având ca indicator unitar de departajare și identificare, dimensiunea economică (Euro Standard Output), utilizată în statele UE, și nu cea fizică (ha/număr de animale/număr de familii de albine/număr de struți etc.), ceea ce poate conduce la confuzii, dificultăți și blocaje în sprijinirea financiară a unor exploatații de tipul „*gospodăriei țărănești*”, așa cum sunt definite și categorisite în proiectul legislativ. În sistemul actual de clasificare, fermele mici sunt exploatațiile agricole cu dimensiunea economică cuprinsă între 4000 și 11999 € SO (valoare producție standard). Fermele familiale sau persoanele juridice ai căror asociați sunt

exclusiv membrii ai aceleiași familii, au dimensiunea economică cuprinsă între 4000 și 100.000 € SO. Prin membrii aceleiași familii se înțelege soțul/soția și rudele până la gradul III inclusiv. Fermele mijlocii reprezintă exploatațile agricole (indiferent dacă sunt mixte/vegetale/animale) cu dimensiunea economică între 12000 și 250000 € SO.

5. Așa cum este definită *gospodăria țărănească* la punctul 1 din anexa la proiectul de lege, reiese faptul că în cadrul acestui tip de exploatație agricolă se pot obține inclusiv produse tradiționale românești a căror atestare, producere și comercializare este reglementată începând cu anul 2013 prin *Ordinul comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 724/2013*³. Ca urmare, evitarea/excluderea de la această obligație prin *neînregistrarea sanitar-veterinară*, așa cum este specificată la punctul 5 din anexa la proiectul de lege, este inadmisibilă, deoarece orice produs destinat consumului, inclusiv produsele tradiționale, trebuie să respecte cerințele sanitar-veterinare pentru siguranța alimentelor.

6. Proiectul legislativ intră în contradicție și cu legislația europeană privind siguranța alimentelor. În *Regulamentul (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind igiena produselor alimentare, cu modificările și completările ulterioare*, la art. 6 alin. (2) se precizează că „*fiecare operator din sectorul alimentar comunică autorității competente, în condițiile solicitate de aceasta, toate unitățile aflate sub controlul său care derulează oricare dintre etapele de producție, prelucrare și distribuție a produselor alimentare, în vederea înregistrării fiecăreia dintre aceste unități.*”. Tot la art. 6 alin (2) din Regulamentul menționat se precizează că „*Operatorii din sectorul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune de informații la zi cu privire la unități, inclusiv prin notificarea tuturor modificărilor semnificative a activităților, precum și a eventualei închideri a unor unități existente.*” În consecință, pentru siguranța alimentelor, *gospodăriile țărănești* care produc, procesează, depozitează și comercializează inclusiv prin cooperativa agricolă, produse de origine animală pot funcționa numai în cazul în care dețin documentele de înregistrare/autorizare din partea direcției sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județeană.

³ privind atestarea produselor tradiționale

7. Potrivit prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) din *Legea nr. 566/2004*, există posibilitatea ca orice persoană fizică sau juridică să devină membru într-o cooperativă agricolă indiferent de sistemul de clasificare pe dimensiuni și tipuri de exploatații agricole, astfel încât nu se mai justifică introducerea unui sistem distinct de clasificare a exploatațiilor agricole de tip *gospodărie țărăneasă*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Florin-Vasile CÎȚU
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator Anca Dana DRAGU
Președintele Senatului